



AYUNTAMIENTO DE CUENCA

ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Fecha y hora de celebración

1 de julio de 2021 a las 12 h.

Lugar de celebración

Telemática, en sede zoom.us.

Asistentes

PRESIDENTE

D. Juan Manuel Martínez Melero, Concejal del Grupo Municipal Socialista.

SECRETARIO

D. Francisco Javier Martínez Martínez, Oficial Administrativo Sección de Contratación.

VOCALES

D^a. María Madrid del Olmo, Técnico Municipal Responsable del Contrato y Asesora Jurídica Municipal.

D. Luis Alberto Marín Ruiz, Jefe de Área de Contabilidad y Presupuestos, en representación de la Interventora General.

D. José María Alcalde Calleja, Jefe Servicio Tráfico, AAGG y Contratación, en representación de la Asesoría Jurídica.

Orden del día

1.- Estudio informe jurídico emitido por D. José María Alcalde Calleja.

Se Expone

1.- Estudio informe jurídico emitido por D. José María Alcalde Calleja.

Iniciada la sesión se da cuenta del informe jurídico emitido por el D. José María Alcalde Calleja, miembro de la mesa que actúa en representación de la Asesoría Jurídica, respecto de la falta de presentación en el Sobre "A" de la oferta presentada por el licitador CIF 05150181K FRANCISCO PONCE REAL, de la declaración responsable de acreditación del cumplimiento de los requisitos previos para contratar con la Administración ajustada al formulario de documento europeo único de contratación (DEUC).

El informe jurídico es del siguiente tenor literal:

"Se emite el presente informe a requerimiento de la Mesa de contratación

FECHA DE FIRMA: HASH DEL CERTIFICADO:
01/07/2021 1DF9BDD4FE4CC4533D5D4E43DCD565D10C42A1B

PUESTO DE TRABAJO:
Administrativo Contratación
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de Cuenca - <https://sede.cuenca.es> - Código Seguro de Verificación: 16001DOC29099F8DEE17DC741BC

NOMBRE:
MARTÍNEZ MARTÍNEZ FRANCISCO JAVIER





AYUNTAMIENTO DE CUENCA

para la adjudicación, mediante procedimiento abierto, de la prestación del Servicio de procuraduría para este Excmo. Ayuntamiento.

La citada mesa se reunió el 25 de junio de 2021, a través de la plataforma electrónica de contratación, para proceder a la apertura y calificación de los sobres A presentados por los licitadores.

Al efectuar la apertura y calificación del sobre A de la oferta presentada por D. Francisco Ponce Real para el lote 2, referido a *Actuaciones ante el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha*, se comprobó que no había presentado la declaración responsable de acreditación del cumplimiento de los requisitos previos para contratar con la Administración ajustada al formulario de documento europeo único de contratación (en adelante DEUC), tal y como se establece en la cláusula 13ª.1.3 del Pliego de cláusulas económico-administrativas regulador de la licitación, habiendo presentado en su lugar documentación relativa a la solvencia económica y técnica del licitador, así como a los criterios de adjudicación recogidos en la cláusula 9ª del Pliego económico-administrativo y que debían haber sido incluidos en el sobre B, referido a la documentación relativa a los criterios de valoración automática.

Se planteó por la Mesa la procedencia de admitir o no dicha oferta ante la posibilidad o no de subsanación del defecto consistente en la no presentación del DEUC.

El artículo 141 de la vigente Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante LCSP), regula la exigencia de declaración responsable según el modelo que recoja el Pliego, en este caso el DEUC.

El Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales (en adelante el TACRC) en relación con una cuestión planteada sobre el particular en el Recurso número 1068/2019 C.A. Región de Murcia 83/2019 (Resolución número 1278/2019) resuelve un supuesto similar en el que dos licitadores no habían aportado el DEUC y el órgano de contratación les requirió para la subsanación de este defecto.

Considera el Tribunal que tiene aplicación la doctrina que de modo reiterado se contiene en sus resoluciones número 439/2018, 582/2018 y 747/2018 y 167/2019 de 22 de febrero de 2019 (recurso 1211/2018) en la que literalmente se afirma: *“A lo cual hay que añadir que, en todo caso, ante cualquier duda a este respecto lo procedente era otorgar trámite de subsanación, como pretende el recurrente. En efecto, es pacífico que se puede subsanar tanto el DEUC (artículo 81.2 del RGLCAP, 27.1 del RD 817/2009, de desarrollo parcial de la Ley 30/2007, de Contratos del Sector Público, o la Recomendación de la LJCCA de 26 de noviembre de 2013 citada por la recurrente), como trámite del artículo 150.2 de la LCSP, de acuerdo con varias resoluciones de este Tribunal como las 439/2018, 582/2018 o 747/2018, alegadas por*

FECHA DE FIRMA: 01/07/2021
HASH DEL CERTIFICADO: 1DF98BD4FE4CC4533D5D4E43DCD565D10C42A1B

PUESTO DE TRABAJO:
Administrativo Contratación

NOMBRE:
MARTÍNEZ MARTÍNEZ FRANCISCO JAVIER

Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de Cuenca - https://sede.cuenca.es - Código Seguro de Verificación: 16001DOC29099F8DEE17DC741BC





AYUNTAMIENTO DE CUENCA

el recurrente. Por tanto, si el órgano de contratación consideraba que no se acreditaba suficientemente la solvencia, debió conceder dicho trámite, sin que ello quepa oponer el principio de inmodificabilidad de la oferta, sino un medio de simplificar la tramitación, aunque si forma parte de la proposición ya solo tendrá que acreditar la solvencia (y demás requisitos de aptitud) el licitador propuesto como adjudicatario”.

El DEUC debe considerarse como un requisito formal en cuanto a forma de acreditar los requisitos de aptitud para contratar que ha venido a sustituir a las declaraciones de responsable que anteriormente hacían los licitadores. Esta consideración resulta conforme al **principio de concurrencia** que ha de regir los procedimientos de licitación. En este sentido, la Jurisprudencia y la doctrina administrativa se inclinan cada vez más por la aplicación de un **criterio antiformalista y restrictivo** en el examen de las causas de exclusión de las proposiciones, afirmando que *“una interpretación literalista que conduzca a la no admisión de las proposiciones por simples defectos formales, fácilmente subsanables, es contraria al principio de concurrencia”*, criterio confirmado en la Sentencia del Tribunal Supremo de 21 de septiembre de 2004, que cita a su vez la Sentencia del Tribunal Constitucional 141/93, de 22 de abril, o en las Sentencias de 5 de junio de 1971; 22 de junio de 1972; 27 de noviembre de 1984; 28 de septiembre de 1995 y 6 de julio de 2004, entre otras), así como la doctrina de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa (informes 26/97, de 14 de julio; 13/92, de 7 de mayo; 1/94, de 3 de febrero e informe 30/08, de 2 de diciembre).

Por otro lado, la inclusión de otra documentación distinta del DEUC en el sobre A (debe suponerse que por error) no altera el desarrollo del proceso licitatorio puesto que no influye en la decisión de los miembros de la Mesa respecto de la valoración de las ofertas, ya que afecta únicamente a criterios de valoración automática, por lo que no se desvirtúa la imparcialidad y libre concurrencia en el procedimiento.

Por consiguiente, a juicio del que suscribe, debería admitirse la oferta presentada por D. Francisco Ponce Real al lote 2 del procedimiento que nos ocupa, requiriéndole para que subsane el defecto de la no presentación del DEUC. No obstante, la Mesa, con superior criterio, decidirá al respecto.”

Debatido el informe jurídico, por unanimidad de todos los asistentes, se acuerda, requerir al licitador CIF: 05150181K FRANCISCO PONCE REAL, para que en el plazo de tres días hábiles, contados a partir de la comunicación del requerimiento, presente la declaración responsable de acreditación del cumplimiento de los requisitos previos para contratar con la Administración ajustada al formulario de documento europeo único de contratación (DEUC), que se indica en la cláusula 13ª.1.3 del pliego de cláusulas económico-administrativas regulador de la licitación.

Yo, como Secretario, certifico.

FECHA DE FIRMA: 01/07/2021
HASH DEL CERTIFICADO: 1DF9BDD4FE4CC4523D5D4E43DCD565D10C42A1B

PUESTO DE TRABAJO:
Administrativo Contratación

NOMBRE:
MARTÍNEZ MARTÍNEZ FRANCISCO JAVIER

Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de Cuenca - Código Seguro de Verificación: 16001D0C29099F8DEE17DC741BC





AYUNTAMIENTO DE CUENCA

FECHA DE FIRMA: HASH DEL CERTIFICADO:
01/07/2021 1DF9BD4FE4CC4533D5D4E43DCD565D10C42A1B

PUESTO DE TRABAJO:
Administrativo Contratación

NOMBRE: MARTÍNEZ MARTÍNEZ FRANCISCO JAVIER

Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de Cuenca - <https://sede.cuenca.es> - Código Seguro de Verificación: 16001DOC29099F8DEE17DC741BC

