



AYUNTAMIENTO DE CUENCA



Calificaciones definitivas de la fase de concurso, y calificación final del proceso selectivo de 3 plazas de conserje de colegio público.

PRIMERO.- Dentro del plazo para presentación de alegaciones a la fase de concurso se recibieron las de los siguientes opositores:

- Julio Cesar Martínez García que expone que con motivo de la apertura de plazo para obtener la plaza de conserje presenta certificado de curso realizado.

El tribunal calificador a la vista de la reclamación presentada, desestima la misma de conformidad con la base tercera de la convocatoria, no pudiéndose valorar requisitos que no han sido justificados durante el plazo de solicitudes. La base tercera de la convocatoria indica lo siguiente: "A la solicitud deberá adjuntarse el justificante de pago de la tasa por derechos de examen y la titulación académica requerida. Los requisitos se valorarán con referencia a la fecha de cierre del plazo de solicitudes y se acreditarán documentalmente mediante copia junto a la solicitud de participación. Los requisitos no justificados en este momento (durante el plazo de solicitudes) no serán valorados."

-Silvio Martínez García que expone que no se han puntuado el título superior al exigido y tampoco han puntuado los méritos por "cursillos" horas de formación.

El tribunal calificador a la vista de la reclamación presentada, desestima la misma de conformidad con la base tercera de la convocatoria, no pudiéndose valorar requisitos que no han sido justificados durante el plazo de solicitudes. La base tercera de la convocatoria indica lo siguiente: "A la solicitud deberá adjuntarse el justificante de pago de la tasa por derechos de examen y la titulación académica requerida. Los requisitos se valorarán con referencia a la fecha de cierre del plazo de solicitudes y se acreditarán documentalmente mediante copia junto a la solicitud de participación. Los requisitos no justificados en este momento (durante el plazo de solicitudes) no serán valorados."

-Ignacio Eusebio Pozo García que expone que existe error material en el cómputo de la experiencia profesional y que no coincide con su baremación.

El tribunal calificador estima la solicitud y procede a revisar la experiencia profesional y se observa un error en el cómputo, resultando de la revisión un total de 125 meses x 0,1 punto un total de 12,5 puntos.





AYUNTAMIENTO DE CUENCA



- David Redondo Lomas exponiendo: Primero.- Que, publicada la valoración provisional de la fase de concurso, se me ha asignado una puntuación de 0,00 puntos en el apartado de Experiencia Profesional.

Segundo.- Que junto con mi solicitud de participación presenté, dentro del plazo establecido en las bases, certificado de servicios prestados expedido por la Fundación de Cultura Ciudad de Cuenca, acreditativo de mi experiencia profesional como personal laboral de dicha entidad, documento que obra en el expediente administrativo.

Tercero.- Que la Base 8.2 de la convocatoria establece que la experiencia profesional será valorada por el desempeño de puestos de trabajo en el sector público, en puestos de categoría igual o equivalente, acreditados mediante el correspondiente certificado de servicios prestados.

Cuarto.- Que la experiencia acreditada fue aportada en tiempo y forma y, por tanto, debe ser objeto de valoración conforme a las bases de la convocatoria, revisando la documentación ya incorporada al expediente.

Quinto.- Que, en caso de considerar ese Tribunal que el puesto desempeñado en la Fundación de Cultura Ciudad de Cuenca no reúne el requisito de categoría igual o equivalente previsto en las bases, interesa a esta parte conocer la motivación concreta de dicha decisión, al no figurar explicación alguna en la valoración provisional publicada.

El tribunal calificador a la vista de la reclamación presentada, desestima la misma de conformidad con la base octava de la convocatoria. "La experiencia profesional será valorada por el desempeño de puestos de trabajo en el sector público, en puestos de categoría igual o equivalente, acreditados mediante el correspondiente certificado de servicios prestados."

En el certificado que presenta el interesado, el puesto de taquillero aparece como de grupo IV y las plazas que se convocan de conserje de colegio es de Grupo V, motivo por el cual no procede la valoración de la experiencia profesional al tratarse de puestos con distintas categorías profesionales.

-Yoana Flores Mena que expone que no han sido tenidos en cuenta y valorados los cursos de formación acreditados documentalmente junto a su solicitud, por lo que solicita la rectificación.

El tribunal calificador a la vista de la reclamación presentada, desestima la misma de conformidad con la base sexta "Se valorarán los cursos de formación y perfeccionamiento siempre que hayan sido impartidos por las Administraciones Públicas o por promotores incluidos en los Acuerdos Nacionales de Formación Continua en las Administraciones Públicas, u homologados por las mismas. Serán cursos que coincidan con las funciones previstas en el puesto a desempeñar."





AYUNTAMIENTO DE CUENCA



- Israel Martínez Martínez exponiendo que en registro presenta los cursos de los que dispone para la parte de concurso de conserje de colegios públicos y solicita que se tengan por presentados.

El tribunal calificador a la vista de la reclamación presentada, desestima la misma de conformidad con la base tercera de la convocatoria, no pudiéndose valorar requisitos que no han sido justificados durante el plazo de solicitudes. La base tercera de la convocatoria indica lo siguiente: "A la solicitud deberá adjuntarse el justificante de pago de la tasa por derechos de examen y la titulación académica requerida. Los requisitos se valorarán con referencia a la fecha de cierre del plazo de solicitudes y se acreditarán documentalmente mediante copia junto a la solicitud de participación. Los requisitos no justificados en este momento (durante el plazo de solicitudes) no serán valorados."

-Diego Madrid de la Fuente indica que según dice en las bases, a la solicitud deberán adjuntarse unos requisitos, pero en ningún apartado de dichas bases, se dice en qué momento hay que aportar la documentación para la fase de concurso y presentación de méritos.

A la vista de que ustedes no publicaban la fecha de apertura para la aportación de los méritos, yo, personalmente, decidí presentarme en una oficina de registro del ayuntamiento de Cuenca para aportar la documentación del concurso de méritos. Presenta, titulación superior a la exigida, cursos homologados por Administraciones Públicas y algún contrato de trabajo.

Todo ello registrado a fecha de 31 de JULIO de 2026, y solicita una revisión más exhaustiva de la documentación aportada.

El tribunal calificador a la vista de la reclamación presentada, desestima la misma de conformidad con la base tercera de la convocatoria, no pudiéndose valorar méritos que no han sido justificados durante el plazo de solicitudes. Se valoró la documentación presentada junto con la solicitud, no la presentada de forma extemporánea. La base tercera de la convocatoria indica lo siguiente: "A la solicitud deberá adjuntarse el justificante de pago de la tasa por derechos de examen y la titulación académica requerida. Los requisitos se valorarán con referencia a la fecha de cierre del plazo de solicitudes y se acreditarán documentalmente mediante copia junto a la solicitud de participación. Los requisitos no justificados en este momento (durante el plazo de solicitudes) no serán valorados."

-Francisco Javier Expósito Casas que presenta cursos de formación y experiencia profesional solicitando que sean consideradas y por tanto puntuadas en la fase de concurso.

El tribunal calificador a la vista de la reclamación presentada, desestima la misma de conformidad con la base tercera de la convocatoria, no pudiéndose valorar requisitos que no han sido justificados durante el plazo de solicitudes. La base tercera de la convocatoria indica lo siguiente: "A la solicitud deberá adjuntarse el justificante de pago de la tasa por derechos de examen y la





AYUNTAMIENTO DE CUENCA



titulación académica requerida. Los requisitos se valorarán con referencia a la fecha de cierre del plazo de solicitudes y se acreditarán documentalmente mediante copia junto a la solicitud de participación. Los requisitos no justificados en este momento (durante el plazo de solicitudes) no serán valorados.”

- Ángela Segovia Alarcón que expone que faltándole por presentar méritos para la fase de concurso, solicita que se tengan en cuenta dichos méritos.

El tribunal calificador a la vista de la reclamación presentada, desestima la misma de conformidad con la base tercera de la convocatoria, no pudiéndose valorar requisitos que no han sido justificados durante el plazo de solicitudes. La base tercera de la convocatoria indica lo siguiente: “A la solicitud deberá adjuntarse el justificante de pago de la tasa por derechos de examen y la titulación académica requerida. Los requisitos se valorarán con referencia a la fecha de cierre del plazo de solicitudes y se acreditarán documentalmente mediante copia junto a la solicitud de participación. Los requisitos no justificados en este momento (durante el plazo de solicitudes) no serán valorados.”

-Beatriz Escudero Collado que expone que revisadas las puntuaciones se observa un error tanto en las puntuaciones, tanto de la experiencia profesional como en la formación y solicita la revisión de la puntuación provisional.

El tribunal calificador a la vista de la reclamación presentada, observa un error aritmético en la puntuación provisional inicial de la fase de concurso, y donde pone 27,80 debe ser **27,08**.

Se procede por el tribunal a la revisión de la experiencia profesional, siendo de 83 meses $\times 0,1 = 8,3$. Téngase en cuenta que de conformidad con la base sexta “Los méritos se valorarán con referencia a la fecha de publicación de la presente convocatoria en el Boletín oficial de la provincia de Cuenca”.

Se procede por el Tribunal a la revisión de los cursos de formación ratificándose en la puntuación inicial. Se han tenido en cuenta en la valoración de acuerdo con la base sexta, los cursos que coincidan con las funciones previstas en el puesto a desempeñar.

Una vez revisada la documentación se otorga una puntuación en la fase de concurso de 27,18 puntos.





AYUNTAMIENTO DE CUENCA



- Miguel Díaz García indicando que se le revise la experiencia profesional y la formación, por lo que solicita, que sea nuevamente valorada la formación aportada por el solicitante, así como el tiempo de servicio para la administración.

El Tribunal calificador procede a revisar la experiencia profesional y desestima la alegación ya que de conformidad con la base sexta, "se puntuará 20 puntos como máximo, por cada mes completo en el desempeño de puestos de trabajo en el sector público, en puestos de categoría igual o equivalente. Los puestos ocupados por el opositor no son puestos de categoría igual o equivalente a las plazas ofertadas.

El Tribunal calificador procede a revisar los cursos de formación y perfeccionamiento, desestimando la reclamación presentada, ya que se han tenido en cuenta de conformidad con la base sexta los cursos que coincidan con el puesto a desempeñar.

SEGUNDO.- La valoración definitiva de los méritos es la siguiente:

	APELLIDOS Y NOMBRE	experiencia profesional (máximo 20 pts.) 0,1 pto. por mes	formación (máximo 10 pts.) 0,01 pto. por hora	titulación académica (máximo 10 pts.) 10 pts. por superior al exigido	TOTAL
1	AGUILAR CASTILLEJO, MARIA BEGOÑA	0,60	0,00	10,00	10,60
2	ALVAREZ GOMEZ, MARTHA BEATRIZ	0,00	0,00	10,00	10,00
3	APARICIO MERINO, LUIS MIGUEL	4,40	3,30	10,00	17,70
4	BAGUENA RUESCAS, MARIA DEL SAGRARIO	0,00	0,00	10,00	10,00
5	BARRIOS MARTINEZ, ALICIA	0,00	0,00	10,00	10,00
6	CAVA VELEZ, YOLANDA	0,00	0,00	10,00	10,00
7	CORTIJO MUÑOZ, VANESA	0,00	3,84	10,00	13,84
8	DEL RINCON ARTERO, MARIA JOSE	0,00	10,00	10,00	20,00





AYUNTAMIENTO DE CUENCA



9	DIAZ GARCIA, MIGUEL	0,00	1,30	10,00	11,30
10	ESCRIBANO CORDOBA, ISMAEL	0,00	0,00	10,00	10,00
11	ESCUDERO COLLADO, BEATRIZ	8,30	8,88	10,00	27,18
12	EXPOSITO CASAS, FRANCISCO JAVIER	0,00	0,00	10,00	10,00
13	FEBRERO GIRON, RAMON	3,00	3,60	10,00	16,60
14	FERNANDEZ ALCAZAR, MIGUEL ANGEL	1,90	0,00	10,00	11,90
15	FERNÁNDEZ ANDRÉS, ANA MARÍA	0,00	0,00	10,00	10,00
16	FERNANDEZ ATIENZA, AGUSTIN	4,90	0,00	10,00	14,90
17	FLORES MENA, YOANA	0,00	0,30	10,00	10,30
18	GOMEZ FUENTES, FRANCISCO JAVIER	0,00	0,00	10,00	10,00
19	HERRAIZ ARCAS, LORENA	0,00	0,00	10,00	10,00
20	JIMENEZ ARACIL, JOSE MANUEL	0,00	0,00	10,00	10,00
21	LOPEZ HUETE, VERONICA	0,00	0,00	10,00	10,00
22	LOPEZ- GASCO PROUS, BEGOÑA	0,00	0,00	10,00	10,00
23	MADRID DE LA FUENTE, DIEGO	0,00	0,00	10,00	10,00
24	MANZANEQUE LOPEZ ROCA, EVA MARIA	0,00	0,00	10,00	10,00
25	MARTINEZ BEIRAS, HONORIO	0,00	0,00	10,00	10,00
26	MARTINEZ GARCIA, JULIO CESAR	1,50	0,00	10,00	11,50



AYUNTAMIENTO DE CUENCA



27	MARTINEZ GARCIA, SILVIO	8,20	0,00	0,00	8,20
28	MARTINEZ GARRIDO, ENCARNACION	15,00	0,30	10,00	25,30
29	MARTINEZ MARTINEZ, ISRAEL	0,00	0,00	10,00	10,00
30	MARTINEZ PUENTE, ESTER	0,00	0,30	10,00	10,30
31	MEGIA CARRASCO, MARIA AUXILIADORA	0,00	0,00	10,00	10,00
32	MOYA ARANGUREN, ALEJANDRO	0,00	0,00	10,00	10,00
33	MUELAS GOMEZ, INMACULADA	0,00	0,00	10,00	10,00
34	MUÑOZ CUARTERO, JOSÉ MIGUEL	0,00	0,00	10,00	10,00
35	NIETO GARCIA, ANDRES	0,00	1,21	10,00	11,21
36	NUÑEZ GARCIA, CARLOS	0,00	0,00	10,00	10,00
37	PAÑOS PAÑOS, IVAN	0,00	0,30	10,00	10,30
38	PARRA CERRILLO, ANDRES	0,00	0,00	10,00	10,00
39	PEREZ MARTINEZ, EVA	0,00	0,00	10,00	10,00
40	POZO GARCIA, IGNACIO EUSEBIO	12,50	10,00	10,00	32,50
41	RAMOS LAIN, MARIA	3,00	0,00	10,00	13,00
42	REDONDO LOMAS, DAVID	0,00	1,00	10,00	11,00
43	ROSA ROSA, RAQUEL	2,40	0,60	10,00	13,00
44	SAMPER CIFUENTES, CRISTINA	0,00	3,00	10,00	13,00





AYUNTAMIENTO DE CUENCA



45	SEGOVIA ALARCON, ANGELA	9,30	0,00	10,00	19,30
46	SERRANO ARCOS, ANABEL	0,00	3,20	10,00	13,20
47	SERRANO HERRAIZ, FÉLIX	1,70	6,20	10,00	17,90
48	SIERRA GONZALEZ, MARIA	0,00	3,30	10,00	13,30
49	TORRIJOS ABARCA, FELIX	9,10	0,00	10,00	19,10
50	VERGARA PULLAS, GRACIELA DORIANA	0,00	5,15	10,00	15,15
51	ZAFRA ANAYA, JESUS	14,50	3,20	10,00	27,70
52	ZAMORA BUSTAMANTE, DANIEL	0,20	0,56	10,00	10,76

TERCERO.- Hacer públicas, para general conocimiento, las calificaciones definitivas según lo establecido en las bases de la convocatoria ordenados los aspirantes por orden de puntuación, siendo los siguientes:

	calificación 1ª	calificación 2ª	concurso	nota final
POZO GARCIA, IGNACIO EUSEBIO	47,50	33,50	32,50	113,50
ZAFRA ANAYA, JESUS	43,00	40,50	27,70	111,20
MADRID DE LA FUENTE, DIEGO	46,25	45,00	10,00	101,25
ESCUDERO COLLADO, BEATRIZ	35,50	38,50	27,18	101,18
MARTINEZ GARRIDO, ENCARNACION	40,00	33,50	25,30	98,80
PEREZ MARTINEZ, EVA	46,50	41,00	10,00	97,50
MARTINEZ PUENTE, ESTER	46,25	39,00	10,30	95,55
SERRANO ARCOS, ANABEL	41,50	40,00	13,20	94,70
FEBRERO GIRON, RAMON	44,25	32,00	16,60	92,85
PARRA CERRILLO, ANDRES	38,50	43,50	10,00	92,00
DEL RINCON ARTERO, MARIA JOSE	41,50	28,50	20,00	90,00
DIAZ GARCIA, MIGUEL	43,75	32,50	11,30	87,55



AYUNTAMIENTO DE CUENCA



ZAMORA BUSTAMANTE, DANIEL	38,00	38,50	10,76	87,26
GOMEZ FUENTES, FRANCISCO JAVIER	43,75	32,50	10,00	86,25
FERNANDEZ ALCAZAR, MIGUEL ANGEL	37,50	35,50	11,90	84,90
TORRIJOS ABARCA, FELIX	31,75	33,50	19,10	84,35
ROSA ROSA, RAQUEL	37,25	33,00	13,00	83,25
SEGOVIA ALARCON, ANGELA	33,00	30,50	19,30	82,80
EXPOSITO CASAS, FRANCISCO JAVIER	34,75	36,50	10,00	81,25
REDONDO LOMAS, DAVID	32,50	37,50	11,00	81,00
CORTIJO MUÑOZ, VANESA	36,50	28,50	13,84	78,84
VERGARA PULLAS, GRACIELA DORIANA	30,50	31,50	15,15	77,15
SIERRA GONZALEZ, MARIA	28,75	35,00	13,30	77,05
SERRANO HERRAIZ, FÉLIX	30,25	28,50	17,90	76,65
MUÑOZ CUARTERO, JOSÉ MIGUEL	34,75	31,50	10,00	76,25
FLORES MENA, YOANA	32,75	32,50	10,30	75,55
FERNÁNDEZ ANDRÉS, ANA MARÍA	37,50	28,00	10,00	75,50
BARRIOS MARTINEZ, ALICIA	36,75	28,50	10,00	75,25
MEGIA CARRASCO, MARIA AUXILIADORA	28,00	36,50	10,00	74,50
APARICIO MERINO, LUIS MIGUEL	27,75	29,00	17,70	74,45
MARTINEZ GARCIA, SILVIO	33,75	32,50	8,20	74,45
SAMPER CIFUENTES, CRISTINA	33,75	27,50	13,00	74,25
MARTINEZ GARCIA, JULIO CESAR	33,00	29,50	11,50	74,00
RAMOS LAIN, MARIA	28,75	32,00	13,00	73,75
NIETO GARCIA, ANDRES	32,75	29,50	11,21	73,46
ESCRIBANO CORDOBA, ISMAEL	33,75	29,00	10,00	72,75
MARTINEZ MARTINEZ, ISRAEL	37,00	25,00	10,00	72,00
FERNANDEZ ATIENZA, AGUSTIN	29,50	27,50	14,90	71,90
PAÑOS PAÑOS, IVAN	34,00	27,00	10,30	71,30
MARTINEZ BEIRAS, HONORIO	33,75	27,50	10,00	71,25
JIMENEZ ARACIL, JOSE MANUEL	34,00	27,00	10,00	71,00
CAVA VELEZ, YOLANDA	34,00	26,50	10,00	70,50
LOPEZ- GASCO PROUS, BEGOÑA	28,00	32,50	10,00	70,50
MUELAS GOMEZ, INMACULADA	32,75	26,00	10,00	68,75
AGUILAR CASTILLEJO, MARIA BEGOÑA	26,75	30,50	10,60	67,85





AYUNTAMIENTO DE CUENCA



BAGUENA RUESCAS, MARIA DEL SAGRARIO	29,00	28,50	10,00	67,50
ALVAREZ GOMEZ, MARTHA BEATRIZ	31,50	25,50	10,00	67,00
MOYA ARANGUREN, ALEJANDRO	31,25	25,00	10,00	66,25
HERRAIZ ARCAS, LORENA	26,75	28,50	10,00	65,25
NUÑEZ GARCIA, CARLOS	26,75	28,00	10,00	64,75
LOPEZ HUETE, VERONICA	27,50	27,00	10,00	64,50
MANZANEQUE LOPEZ ROCA, EVA MARIA	28,75	25,00	10,00	63,75
OLIVARES SAIZ, JOSE MARIA	38,00	24,00		62,00
LOPEZ GARCIA, SARA	36,75	24,50		61,25
ABARCA MARTINEZ, JOSE ANTONIO	36,50	23,00		59,50
GARCIA MORENO, MARIA DE LAS ANGUSTIAS	35,50	24,00		59,50
DE DIOS MORENO, ALMUDENA	38,00	21,00		59,00
GARCIA HERRAIZ, MIGUEL	37,00	22,00		59,00
EXPOSITO RINCON, MARIA MONTSERRAT	39,00	19,50		58,50
RUBIO MENDOZA, CAROLINA	33,75	24,50		58,25
PORTERO RUIZ, MERCEDES MARIA	36,50	20,00		56,50
LEAL RODRIGUEZ, NAOMI	32,00	23,50		55,50
SERRANO BODOQUE, ALBA	38,00	17,50		55,50
BLANCO BRIONES, GEMA	36,00	19,00		55,00
CANO SORIANO, VICENTE	31,00	23,50		54,50
BUJEDO CALVO, GUILLERMO MIGUEL	37,25	16,50		53,75
LADRON DE GUEVARA OSONA, JOSE IGNACIO	31,25	22,50		53,75
SERRANO DEL SUR, LUCIA	32,50	21,00		53,50
GARCIA LOPEZ, ELENA	31,75	21,50		53,25
GARCIA MARTINEZ, ELENA MARTA	28,75	24,50		53,25
ALAMO MORENO, ADRIAN	30,75	22,00		52,75
MANSILLA HUERTA, MARIA	33,25	19,00		52,25
ROMERO MATEO, MARCOS	30,25	22,00		52,25
APARICIO MARTINEZ, ALICIA	30,00	22,00		52,00
ARANGO GRANADA, VERONICA MARIA	32,00	19,50		51,50
BLASCO GARCIA, JUAN LUIS	33,50	18,00		51,50
MANZANO MECINA, MONTSERRAT	30,00	21,50		51,50
GONZALEZ FERNANDEZ, OSCAR	31,25	20,00		51,25





AYUNTAMIENTO DE CUENCA



MORALES SANTIAGO, NATALIA	30,25	20,50		50,75
CARPIO LOPEZ, RAQUEL	26,00	24,50		50,50
CALLEJA SANCHEZ, CARLOS ISIDRO	26,00	24,00		50,00
MARCOS ALEGRE, JAVIER	29,25	20,50		49,75
MARTINEZ BORONA, ROSA MARIA	26,25	23,50		49,75
MUÑOZ PEREZ, MIREYA	29,25	20,50		49,75
VILLAR BLASCO, LORENZA	27,25	21,50		48,75
FERRANDIS SANTAMARIA, SANDRA	29,50	19,00		48,50
GUTIERREZ POYATOS, NOELIA	26,00	22,50		48,50
SOLERA LOPEZ, PEDRO JOSE	35,00	13,50		48,50
CARO DEL SAZ, RAUL	33,25	13,50		46,75
CARRASCOSA BUIL, ROSA MARIA	29,25	17,50		46,75
MARTINEZ HIDALGO, LUIS ISIDORO	26,75	20,00		46,75
RODRIGUEZ CAÑAS, CESAR	26,75	20,00		46,75
REBENAQUE MANZANARES, HELENA	28,50	18,00		46,50
ESCRIBANO MAYORDOMO, MARIA	29,25	17,00		46,25
RUIZ LAIN, LIDIA	29,25	17,00		46,25
CASTELLANOS RIZALDOS, CARLA MARINA	27,50	18,50		46,00
MENA MENA, ANA ESTELA	30,50	15,50		46,00
REDONDO CAMPILLO, MIRIAM	31,25	14,50		45,75
GUIJARRO CERVEL, HECTOR	30,50	15,00		45,50
GARROTE VALENCIA, LAURA	32,25	13,00		45,25
SANCHEZ GONZALEZ, JOSE MANUEL	27,50	17,50		45,00
SEQUI MUÑOZ, MARIO	30,00	15,00		45,00
BELINCHON MARTINEZ, JUAN CARLOS	30,25	14,50		44,75
TRIGUERO GONZALEZ, VICTOR HUGO	31,25	13,50		44,75
QUEJIDO AVILA, JULIAN	28,50	16,00		44,50
PALACIOS MEDINA, RAFAEL EDUARDO	32,75	11,00		43,75
ARANDA LARREY, ALBA	26,75	16,00		42,75
LOPEZ TEMPORAL, ABRAHAM	25,25	17,50		42,75
PATÍÑO COBO, MARÍA JOSE	26,25	16,50		42,75
DE ANDRES MARTINEZ, MARIA PILAR	26,25	15,50		41,75
HERRAIZ HERRAIZ, JESÚS ÁNGEL	28,25	13,50		41,75





AYUNTAMIENTO DE CUENCA



OLMO ALVAREZ, ROCIO	27,25	14,00		41,25
BARBERO SANCHEZ, OSCAR	26,50	14,50		41,00
RUSTARAZO SAN JOSE, JESUS	26,00	14,50		40,50
MARTINEZ JIMENEZ, OMayRA	29,25	11,00		40,25
COLOMBO BURGOS, FRANCISCO ORLANDO	27,50	12,50		40,00
MOLINA ENCINAS, LAURA	30,00	10,00		40,00
ORTEGA LEÓN, LUIS DEMETRIO	26,50	12,50		39,00
PONTONES LAHOZ, CARLOS GUSTAVO	25,50	13,50		39,00
HIDALGO AUÑON, MARIA JESUS	27,50	10,50		38,00
VIDEIMA GUILLAMON, INMACULADA MARIA	28,50	9,50		38,00
MONDARAY ARIAS, SARA	36,50			36,50
PORTILLO CHAFE, RUBEN	25,50	11,00		36,50
ORTEGA NAVARRO, PEDRO JOSE	33,75			33,75
OLMEDA GRIFO, ANGEL	26,25	7,00		33,25
CIFUENTES NAVARRO, CARLOS	31,50			31,50
MARQUINA MARTINEZ, VANESA	26,00	5,50		31,50
FRESNEDA CARRASCO, JORGE	31,25			31,25
ZAMORA GARCIA, SANDRA	28,25	2,50		30,75
MARTINEZ HERREROS, HERMINIA	30,50			30,50
FERNANDEZ BENITO, ALMA MARÍA	30,00			30,00
CARRERO BALLESTEROS, MARIA ISABEL	29,75			29,75
TORRIJOS DE BLAS, ISABEL	29,00			29,00
SANTOS BORGES FARIAS, ELISANGELA	27,75			27,75
DUARTE PRADA, ROBERTO	27,50			27,50
MARCO SOLANILLA, SARAI	26,75			26,75
MORENO CASAMAYOR, DAVID	25,75			25,75

CUARTO.- De conformidad con la base octava del proceso selectivo el tribunal propone para la cobertura de tres plazas de colegio público a los siguientes aspirantes:

	Apellidos y nombre	DNI	calificación 1ª	calificación 2ª	concurso	nota final
1	POZO GARCIA, IGNACIO EUSEBIO	***1290**	47,50	33,50	32,50	113,50





AYUNTAMIENTO DE CUENCA



2	ZAFRA ANAYA, JESUS	***9479**	43,00	40,50	27,70	111,20
3	MADRID DE LA FUENTE, DIEGO	***2459**	46,25	45,00	10,00	101,25

QUINTO.- Para los aspirantes que no han superado el proceso selectivo se procederá a la conformación de la bolsa de trabajo según el orden de prelación establecido en la base novena, siempre que hayan obtenido la puntuación mínima en el primer ejercicio (25 puntos). Los empates han sido resueltos de conformidad con los criterios establecidos en la base séptima de la convocatoria.

La bolsa de trabajo según la puntuación obtenida por los opositores es la siguiente:

	Apellidos y nombre	calificación 1º	calificación 2º	concurso	nota final
1	ESCUDERO COLLADO, BEATRIZ	35,50	38,50	27,18	101,18
2	MARTINEZ GARRIDO, ENCARNACION	40,00	33,50	25,30	98,80
3	PEREZ MARTINEZ, EVA	46,50	41,00	10,00	97,50
4	MARTINEZ PUENTE, ESTER	46,25	39,00	10,30	95,55
5	SERRANO ARCOS, ANABEL	41,50	40,00	13,20	94,70
6	FEBRERO GIRON, RAMON	44,25	32,00	16,60	92,85
7	PARRA CERRILLO, ANDRES	38,50	43,50	10,00	92,00
8	DEL RINCON ARTERO, MARIA JOSE	41,50	28,50	20,00	90,00
9	DIAZ GARCIA, MIGUEL	43,75	32,50	11,30	87,55
10	ZAMORA BUSTAMANTE, DANIEL	38,00	38,50	10,76	87,26
11	GOMEZ FUENTES, FRANCISCO JAVIER	43,75	32,50	10,00	86,25
12	FERNANDEZ ALCAZAR, MIGUEL ANGEL	37,50	35,50	11,90	84,90
13	TORRIJOS ABARCA, FELIX	31,75	33,50	19,10	84,35
14	ROSA ROSA, RAQUEL	37,25	33,00	13,00	83,25
15	SEGOVIA ALARCON, ANGELA	33,00	30,50	19,30	82,80
16	EXPOSITO CASAS, FRANCISCO JAVIER	34,75	36,50	10,00	81,25
17	REDONDO LOMAS, DAVID	32,50	37,50	11,00	81,00
18	CORTIJO MUÑOZ, VANESA	36,50	28,50	13,84	78,84
19	VERGARA PULLAS, GRACIELA DORIANA	30,50	31,50	15,15	77,15
20	SIERRA GONZALEZ, MARIA	28,75	35,00	13,30	77,05





AYUNTAMIENTO DE CUENCA



21	SERRANO HERRAIZ, FÉLIX	30,25	28,50	17,90	76,65
22	MUÑOZ CUARTERO, JOSÉ MIGUEL	34,75	31,50	10,00	76,25
23	FLORES MENA, YOANA	32,75	32,50	10,30	75,55
24	FERNÁNDEZ ANDRÉS, ANA MARÍA	37,50	28,00	10,00	75,50
25	BARRIOS MARTINEZ, ALICIA	36,75	28,50	10,00	75,25
26	MEGIA CARRASCO, MARIA AUXILIADORA	28,00	36,50	10,00	74,50
27	MARTINEZ GARCIA, SILVIO	33,75	32,50	8,20	74,45
28	APARICIO MERINO, LUIS MIGUEL	27,75	29,00	17,70	74,45
29	SAMPER CIFUENTES, CRISTINA	33,75	27,50	13,00	74,25
30	MARTINEZ GARCIA, JULIO CESAR	33,00	29,50	11,50	74,00
31	RAMOS LAIN, MARIA	28,75	32,00	13,00	73,75
32	NIETO GARCIA, ANDRES	32,75	29,50	11,21	73,46
33	ESCRIBANO CORDOBA, ISMAEL	33,75	29,00	10,00	72,75
34	MARTINEZ MARTINEZ, ISRAEL	37,00	25,00	10,00	72,00
35	FERNANDEZ ATIENZA, AGUSTIN	29,50	27,50	14,90	71,90
36	PAÑOS PAÑOS, IVAN	34,00	27,00	10,30	71,30
37	MARTINEZ BEIRAS, HONORIO	33,75	27,50	10,00	71,25
38	JIMENEZ ARACIL, JOSE MANUEL	34,00	27,00	10,00	71,00
39	CAVA VELEZ, YOLANDA	34,00	26,50	10,00	70,50
40	LOPEZ- GASCO PROUS, BEGOÑA	28,00	32,50	10,00	70,50
41	MUELAS GOMEZ, INMACULADA	32,75	26,00	10,00	68,75
42	AGUILAR CASTILLEJO, MARIA BEGOÑA	26,75	30,50	10,60	67,85
43	BAGUENA RUESCAS, MARIA DEL SAGRARIO	29,00	28,50	10,00	67,50
44	ALVAREZ GOMEZ, MARTHA BEATRIZ	31,50	25,50	10,00	67,00
45	MOYA ARANGUREN, ALEJANDRO	31,25	25,00	10,00	66,25
46	HERRAIZ ARCAS, LORENA	26,75	28,50	10,00	65,25
47	NUÑEZ GARCIA, CARLOS	26,75	28,00	10,00	64,75
48	LOPEZ HUETE, VERONICA	27,50	27,00	10,00	64,50
49	MANZANEQUE LOPEZ ROCA, EVA MARIA	28,75	25,00	10,00	63,75
50	OLIVARES SAIZ, JOSE MARIA	38,00	24,00		62,00
51	LOPEZ GARCIA, SARA	36,75	24,50		61,25
52	DE DIOS MORENO, ALMUDENA	38,00	21,00		59,00
53	ABARCA MARTINEZ, JOSE ANTONIO	36,50	23,00		59,50





AYUNTAMIENTO DE CUENCA



54	GARCIA MORENO, MARIA DE LAS ANGUSTIAS	35,50	24,00		59,50
55	GARCIA HERRAIZ, MIGUEL	37,00	22,00		59,00
56	EXPOSITO RINCON, MARIA MONTSERRAT	39,00	19,50		58,50
57	RUBIO MENDOZA, CAROLINA	33,75	24,50		58,25
58	PORTERO RUIZ, MERCEDES MARIA	36,50	20,00		56,50
59	SERRANO BODOQUE, ALBA	38,00	17,50		55,50
60	LEAL RODRIGUEZ, NAOMI	32,00	23,50		55,50
61	BLANCO BRIONES, GEMA	36,00	19,00		55,00
62	CANO SORIANO, VICENTE	31,00	23,50		54,50
63	BUJEDO CALVO, GUILLERMO MIGUEL	37,25	16,50		53,75
64	LADRON DE GUEVARA OSONA, JOSE IGNACIO	31,25	22,50		53,75
65	SERRANO DEL SUR, LUCIA	32,50	21,00		53,50
66	GARCIA LOPEZ, ELENA	31,75	21,50		53,25
67	GARCIA MARTINEZ, ELENA MARTA	28,75	24,50		53,25
68	ALAMO MORENO, ADRIAN	30,75	22,00		52,75
69	MANSILLA HUERTA, MARIA	33,25	19,00		52,25
70	ROMERO MATEO, MARCOS	30,25	22,00		52,25
71	APARICIO MARTINEZ, ALICIA	30,00	22,00		52,00
72	BLASCO GARCIA, JUAN LUIS	33,50	18,00		51,50
73	ARANGO GRANADA, VERONICA MARIA	32,00	19,50		51,50
74	MANZANO MECINA, MONTSERRAT	30,00	21,50		51,50
75	GONZALEZ FERNANDEZ, OSCAR	31,25	20,00		51,25
76	MORALES SANTIAGO, NATALIA	30,25	20,50		50,75
77	CARPIO LOPEZ, RAQUEL	26,00	24,50		50,50
78	CALLEJA SANCHEZ, CARLOS ISIDRO	26,00	24,00		50,00
79	MUÑOZ PEREZ, MIREYA	29,25	20,50		49,75
80	MARCOS ALEGRE, JAVIER	29,25	20,50		49,75
81	MARTINEZ BORONA, ROSA MARIA	26,25	23,50		49,75
82	VILLAR BLASCO, LORENZA	27,25	21,50		48,75
83	SOLERA LOPEZ, PEDRO JOSE	35,00	13,50		48,50
84	FERRANDIS SANTAMARIA, SANDRA	29,50	19,00		48,50
85	GUTIERREZ POYATOS, NOELIA	26,00	22,50		48,50





AYUNTAMIENTO DE CUENCA



86	CARO DEL SAZ, RAUL	33,25	13,50		46,75
87	CARRASCOSA BUIL, ROSA MARIA	29,25	17,50		46,75
88	MARTINEZ HIDALGO, LUIS ISIDORO	26,75	20,00		46,75
89	RODRIGUEZ CAÑAS, CESAR	26,75	20,00		46,75
90	REBENAQUE MANZANARES, HELENA	28,50	18,00		46,50
91	ESCRIBANO MAYORDOMO, MARIA	29,25	17,00		46,25
92	RUIZ LAIN, LIDIA	29,25	17,00		46,25
93	MENA MENA, ANA ESTELA	30,50	15,50		46,00
94	CASTELLANOS RIZALDOS, CARLA MARINA	27,50	18,50		46,00
95	REDONDO CAMPILLO, MIRIAM	31,25	14,50		45,75
96	GUIJARRO CERVEL, HECTOR	30,50	15,00		45,50
97	GARROTE VALENCIA, LAURA	32,25	13,00		45,25
98	SEQUI MUÑOZ, MARIO	30,00	15,00		45,00
99	SANCHEZ GONZALEZ, JOSE MANUEL	27,50	17,50		45,00
100	TRIGUERO GONZALEZ, VICTOR HUGO	31,25	13,50		44,75
101	BELINCHON MARTINEZ, JUAN CARLOS	30,25	14,50		44,75
102	QUEJIDO AVILA, JULIAN	28,50	16,00		44,50
103	PALACIOS MEDINA, RAFAEL EDUARDO	32,75	11,00		43,75
104	ARANDA LARREY, ALBA	26,75	16,00		42,75
105	PATÍÑO COBO, MARÍA JOSE	26,25	16,50		42,75
106	LOPEZ TEMPORAL, ABRAHAM	25,25	17,50		42,75
107	HERRAIZ HERRAIZ, JESÚS ÁNGEL	28,25	13,50		41,75
108	DE ANDRES MARTINEZ, MARIA PILAR	26,25	15,50		41,75
109	OLMO ALVAREZ, ROCIO	27,25	14,00		41,25
110	BARBERO SANCHEZ, OSCAR	26,50	14,50		41,00
111	RUSTARAZO SAN JOSE, JESUS	26,00	14,50		40,50
112	MARTINEZ JIMENEZ, OMayra	29,25	11,00		40,25
113	MOLINA ENCINAS, LAURA	30,00	10,00		40,00
114	COLOMBO BURGOS, FRANCISCO ORLANDO	27,50	12,50		40,00
115	ORTEGA LEÓN, LUIS DEMETRIO	26,50	12,50		39,00
116	PONTONES LAHOZ, CARLOS GUSTAVO	25,50	13,50		39,00
117	VIDMA GUILLAMON, INMACULADA MARIA	28,50	9,50		38,00





AYUNTAMIENTO DE CUENCA



118	HIDALGO AUÑON, MARIA JESUS	27,50	10,50		38,00
119	MONDARAY ARIAS, SARA	36,50			36,50
120	PORTILLO CHAFE, RUBEN	25,50	11,00		36,50
121	ORTEGA NAVARRO, PEDRO JOSE	33,75			33,75
122	OLMEDA GRIFO, ANGEL	26,25	7,00		33,25
123	CIFUENTES NAVARRO, CARLOS	31,50			31,50
124	MARQUINA MARTINEZ, VANESA	26,00	5,50		31,50
125	FRESNEDA CARRASCO, JORGE	31,25			31,25
126	ZAMORA GARCIA, SANDRA	28,25	2,50		30,75
127	MARTINEZ HERREROS, HERMINIA	30,50			30,50
128	FERNANDEZ BENITO, ALMA MARÍA	30,00			30,00
129	CARRERO BALLESTEROS, MARIA ISABEL	29,75			29,75
130	TORRIJOS DE BLAS, ISABEL	29,00			29,00
131	SANTOS BORGES FARIAS, ELISANGELA	27,75			27,75
132	DUARTE PRADA, ROBERTO	27,50			27,50
133	MARCO SOLANILLA, SARAI	26,75			26,75
134	MORENO CASAMAYOR, DAVID	25,75			25,75

SEXTO.- Elevar la presente propuesta a la Junta de Gobierno Local para resolver la adjudicación de las 3 plazas de conserje de colegio público, y la constitución de la bolsa de trabajo correspondiente.

En Cuenca, a 24 de agosto de 2026
Presidente del Tribunal

